

**JAARVERSLAG**  
**STICHTING BEHEER & TOEZICHT**  
**i.z. SEKSUEEL MISBRUIK in de R.-K. KERK**  
**in NEDERLAND**  
**2012**

## Inhoud

VOORWOORD .....	3
MELDPUNT SEKSUEEL MISBRUIK RKK .....	6
PLATFORM HULPVERLENING .....	9
KLACHTENCOMMISSIE .....	10
COMPENSATIECOMMISSIE.....	17
BIJLAGE 1 STATISTIEKEN .....	20
BIJLAGE 2 JAARREKENING 2012.....	22
BIJLAGE 3 BEGROTING 2013 .....	25

## VOORWOORD

Wie leest wat slachtoffers van seksueel misbruik in de R.-K. Kerk hebben moeten doormaken, raakt diep onder de indruk. Het zijn vaak gruwelijke verhalen van leed dat jonge mensen is overkomen, jongeren die aan andermans zorg werden toevertrouwd. De details van hun lijdensweg zijn te vinden in de uitspraken van de Klachtencommissie op onze website. Weliswaar staat het daar anoniem en summier, niettemin blijft het in en in triest.

Op de website staan steeds meer uitspraken. Daaruit blijkt dat slachtoffers van seksueel misbruik in de R.-K. Kerk die zich bij ons gemeld hebben, de afgelopen periode sneller geholpen zijn in hun zoektocht naar erkenning en genoegdoening, recht en compensatie.

B&T doet er alles aan om dat gerealiseerd te krijgen via ons Platform Hulpverlening, de Klachtencommissie of de Compensatiecommissie. Dit jaarverslag over 2012 geeft op de verschillende deelterreinen inzicht in de ontwikkeling van het beleid en de zaken die behandeld zijn.

### **Versnelling**

Slachtoffers zijn er bij gebaat dat hun zaak zo snel mogelijk behandeld wordt nadat ze hun klaagschrift hebben ingediend. Gelukkig is in het verslagjaar een flinke versnelling opgetreden in het aantal behandelde zaken. De Klachtencommissie breidde het aantal zittingen uit van 2 naar 3 per week en de Compensatiecommissie vond na de start in januari, snel de weg om zo veel mogelijk aanvragen af te werken. Hun werkwijze en de statistieken vindt u elders in dit verslag.

### **Overleg**

Overleg met slachtoffergroepen is een goede manier gebleken om sneller oplossingen te vinden als zaken beter kunnen. Daarom hebben we intensief contact met de Stichting Koepel Landelijk Overleg Kerkelijk Kindermisbruik (KLOKK). We hebben een weg gevonden om slachtoffers optimaal van dienst te zijn, met respect voor ieders positie en verantwoordelijkheid.

Het bestuur overlegde ook met andere partijen om de slachtoffers uiteindelijk snel en adequaat te kunnen helpen. Naast overleg met de Bisschoppenconferentie (BC), de Conferentie Nederlandse Religieuzen (KNR) en met afzonderlijke ordes en congregaties, was er overleg met Slachtofferhulp Nederland (SHN). Dat leidde - mede met het oog op de uitkomst van het rapport van de commissie Samson over seksueel misbruik in instellingen -, onder meer tot één meldpunt voor slachtoffers. Zaken die betrekking hebben op de R.-K. Kerk worden naar ons meldpunt doorverwezen. Het overleg met SHN en KLOKK had ook ten doel om tot optimale afstemming

van de hulpverlening aan slachtoffers te komen. Daarbij wordt gedacht aan een gezamenlijk Netwerk Herstel. Dat kan ertoe bijdragen dat slachtoffers gemakkelijk kunnen kiezen uit mogelijkheden hun leven weer zo goed mogelijk op orde te krijgen. Wij willen hieraan van harte meewerken.

Ook met het ministerie van Veiligheid en Justitie en de Vaste Kamercommissie is overlegd, m.n. via hoorzittingen. De commissie is in juli 2013 in ons bureau in Utrecht op werkbezoek geweest. We hebben daarbij duidelijk kunnen maken dat er ons alles aan gelegen is voortgang te blijven maken. Maar soms treedt ongewild vertraging op, bijvoorbeeld omdat klaagschriften lang uitblijven. Daardoor kunnen zaken niet in behandeling komen. De Klachtencommissie werkt nu aan een oplossing door direct contact met de slachtoffers te houden.

Het bestuur sprak ook met voorzitter drs. Wim Deetman van de voormalige commissie die in opdracht van de bisschoppen en de hogere oversten van ordes en congregaties onderzoek deed naar seksueel misbruik van minderjarigen in de R.-K. Kerk. Zaken die door slachtoffers aan hem werden voorgelegd, konden worden opgehelderd na overleg o.m. met de Contactgroep van de Bisschoppenconferentie en de KNR. Hij heeft ook bij voortduring erop aangedrongen om haast te maken. Zoals uit dit jaarverslag blijkt is op alle terreinen versnelling opgetreden in de afhandeling van zaken. Ons streven is erop gericht in 2013 de zaken die afgehandeld kunnen worden af te handelen. In 2014 treedt dan de fase van afbouw in.

Tot slot wil ik de tientallen medewerkers bedanken die zich in onze organisatie dagelijks inspinnen voor de slachtoffers. De verhalen van slachtoffers maken het werk niet gemakkelijk, maar onze medewerkers wijden zich nauwgezet en betrokken aan hun taak. We krijgen daarvoor gelukkig ook dank van slachtoffers en van hun omgeving.

Karla Peijs  
*Voorzitter*

## BESTUUR

Het bestuur van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (kortweg B&T ) bestond in 2012 uit de volgende personen:

mevrouw drs. K.M.H. Peijs, voorzitter  
de heer mr. R.H. van de Beeten, secretaris  
de heer A.J.H. Peek RA, penningmeester

Bij de oprichting van de B&T is voorzien dat het bestuur zich niet inhoudelijk beleidsmatig over de werkzaamheden uitspreekt. Beleid wordt primair gemaakt door de voorzitters en vicevoorzitters van respectievelijk het Platform Hulpverlening, de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie. Het bestuur van B&T staat garant voor beheersmatige aangelegenheden en toezichthoudende taken. Het uitoefenen van het toezicht gebeurt door controle van de juiste toepassing van de reglementen van de verschillende geledingen. Het hoofd van het Meldpunt is ambtelijk secretaris van het bestuur. Deze zorgt voor de voorbereiding en notulering van de vergadering.

Het bestuur vergaderde in 2012 zeven keer, te weten op 11 februari, 28 maart, 17 april, 27 april, 9 juni, 31 augustus en 11 november. Daarnaast werden gesprekken gevoerd met diverse interne en externe contacten.

## MELDPUNT SEKSUEEL MISBRUIK RKK

### **Bureau**

Het bureau ondersteunt met een vaste staf van (juridische, psychologische en secretariële) medewerkers onder leiding van een hoofd bureau het Platform Hulpverlening, de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie. In het algemeen betreft dit het checken en vastleggen van persoonsgegevens; het registreren en bewaken van de te nemen stappen bij hulpverlening, klachtbehandeling en compensatiebeoordeling; de correspondentie; het fysieke beheer van de klachtdossiers; het telefoon- en emailverkeer; de catering en receptiefunctie bij zittingen, vergaderingen en bijeenkomsten.

De ondersteuning van het Platform Hulpverlening bestaat uit het voeren van de eerste intake gesprekken doorgaans via door het Meldpunt toegewezen vertrouwenspersonen; het inventariseren van de hulpbehoefte; het zo nodig in contact brengen van misbruikslachtoffers met specialisten op het gebied van psychische hulpverlening.

De ondersteuning van de Klachtencommissie bestaat uit het kosteloos toewijzen van een advocaat aan misbruikslachtoffers; het bewaken en controleren van het traject tot klaagschrift en verweerschrift; het tussentijds informeren van klagers, aangeklaagden en betrokken kerkelijk gezagsdragers; het plannen en voorbereiden van zittingen; het anoniem publiceren van beslissingen van de Klachtencommissie en de kerkelijk gezagsdragers.

De ondersteuning van de Compensatiecommissie bestaat uit het versturen van aanvraagformulieren aan misbruikslachtoffers met een gegronde klacht; het administreren en op volledigheid controleren van de ingediende aanvragen; de doorgeleiding van de aanvragen naar de Compensatiecommissie; het faciliteren van de tussentijdse correspondentie met aanvragers en kerkelijke gezagsdragers; het plannen van en voorbereiden van zittingen van de Compensatiecommissie; het bewaken van tijdige uitbetaling van de toegekende compensatiebedragen door de kerkelijke gezagsdragers.

### **Werkwijze**

Het Meldpunt maakt onderscheid tussen meldingen en klachten. Meldingen en klachten kunnen met toestemming van de indiener gebruikt worden bij de beoordeling van andere klachten als steunbewijs; zo nodig wordt hier actief om verzocht door het Meldpunt. Misbruikslachtoffers die een klacht willen indienen krijgen op kosten van het Meldpunt een advocaat toegewezen (kan ook een eigen advocaat zijn). Deze helpt het slachtoffer bij het opstellen van het klaagschrift en begeleidt het slachtoffer bij de zitting van de Klachtencommissie. Niet verjaarde klachten tegen nog levende aangeklaagden worden gemeld bij het OM. Voorgenomen klachten

worden gemeld bij de betrokken kerkelijk gezagsdrager. Alle klachten van seksueel misbruik die door aangeklaagden (priesters, religieuzen en leken) vallend onder kerkelijk gezag in Nederland zijn begaan worden in behandeling genomen. Dit is ook het geval bij verjaring en het eventueel overleden zijn van de aangeklaagde.

Na ontvangst van het klaagschrift wordt dit doorgezonden aan de aangeklaagden en de betrokken kerkelijke gezagsdrager. De aangeklaagde dient een verweerschrift in (of de betrokken kerkelijk gezagsdrager een reactie als de aangeklaagde is overleden). Vervolgens worden partijen met elkaar geconfronteerd bij de Klachtencommissie. De Klachtencommissie doet uitspraak en de kerkelijke gezagsdrager geeft aan of deze akkoord is met de uitspraak. Daarmee eindigt de klachtenprocedure tenzij een der partijen bezwaar aantekent tegen de uitspraak van de commissie. Daarnaast is herziening mogelijk indien zich in een later stadium nieuwe feiten voordoen die als steunbewijs kunnen dienen.

Indien de klacht gegrond is verklaard en de procedure geheel is afgerond krijgt de klager een aanvraagformulier toegezonden om een beroep te kunnen doen op de compensatieregeling. Ook misbruikslachtoffers die buiten het Meldpunt om bewijs hebben verkregen van het misbruik (vaststellingsovereenkomst mediation, schriftelijke erkenning dader, rechterlijk vonnis) kunnen een beroep doen op de compensatieregeling. De Compensatiecommissie beoordeelt de binnengekomen aanvragen volgens 5 zwaartecategorieën. Alleen in de zwaarste categorie wordt extra bewijs verlangd waarbij het causale verband tussen de geleden vermogensschade en het seksueel misbruik moet worden aangetoond. De Compensatiecommissie doet uitspraak over de zwaartecategorie en de hoogte van de toegekende compensatie. De uitspraak geldt als bindend advies voor de betrokken kerkelijke instelling zonder dat de gerechtigde finale kwijting verleent. Tegen dit besluit is door geen van de partijen beroep mogelijk bij de Compensatiecommissie. Binnen zes weken na uitspraak vindt betaling plaats aan het slachtoffer door de betrokken kerkelijke instelling.

## **Personeel en organisatie**

Uit dienst:

de heer prof. dr. W.H.G. Wolters, voorzitter Platform Hulpverlening (1 maart 2012)  
mevrouw mr. K. Van Pelt-Bangoer, juridisch secretaresse (1 december 2012)

*In dienst:*

de heer B.G.M. Spekman, Woordvoerder (22 maart 2010)  
de heer mr. G.A.M. Stevens, voorzitter Klachtencommissie (15 mei 2011)  
mevrouw mr. L. Sanders, secretaris Klachtencommissie (1 juni 2011)  
mevrouw S.N. Mulder, secretaresse/communicatiemedewerker (20 juni 2011)  
de heer drs. J.W. Brenninkmeijer, hoofd (20 juni 2011)  
de heer dr. P.J.G. Schreurs, lid Platform Hulpverlening (23 juni 2011)  
mevrouw drs. M. Mitić, beleidsmedewerker Platform Hulpverlening (11 juli 2011)  
de heer drs. W.A. De Jong, lid Platform Hulpverlening (1 oktober 2011)  
mevrouw mr. J.M.C. Verbart, juridisch medewerker (1 februari 2012)  
mevrouw M.M. Boerland, gastvrouw bij zittingen (1 februari 2012)  
mevrouw mr. K. Van Pelt-Bangoer, juridisch secretaresse (19 maart 2012)  
mevrouw mr. N.E.M. Schippers, juridisch secretaresse (1 juni 2012)  
mevrouw mr. E.W.M. Van Kerkhof, juridisch secretaresse (11 juni 2012)  
mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld, juridisch medewerker (1 oktober 2012)  
mevrouw mr. J.C. Quint, juridisch medewerker (1 oktober 2012)

Daarnaast is mevrouw H Saleem op basis van een 0-urencontract werkzaam bij het Meldpunt voor kopieerwerkzaamheden ter voorbereiding van de zittingen en is mevrouw C. Eriks extern ingehuurd voor de begeleiding en coördinatie van het secretariaat.

## **Automatisering**

Eind 2012 is een begin gemaakt met het geschikt maken van het klachtenregistratie systeem voor het geautomatiseerd aanmaken van correspondentie en de digitale opslag van dossiers. Dit wordt in 2013 verder geïmplementeerd.

## **Communicatie**

In 2012 is een inhaalslag gemaakt met de publicatie van geanonimiseerde adviezen van de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie. Ook zijn we actiever cijfermatige informatie over de voortgang gaan melden, zowel via de website als rechtstreeks naar de diverse stakeholders en de pers.



## PLATFORM HULPVERLENING

Leden van het Platform Hulpverlening werden tot 28 september 2011 op voordracht van het bestuur van Hulp & Recht door de Bisschoppenconferentie en het bestuur van de KNR benoemd. Vanaf die datum worden de leden van Platform Hulpverlening benoemd door het bestuur van B&T op voordracht van de voorzitter van Platform Hulpverlening. Het Platform Hulpverlening bestond in 2012 uit de volgende personen:

### *Psychologen*

- de heer prof. dr. W.H.G. Wolters, klinisch psycholoog en voorzitter van Platform Hulpverlening t/m februari 2012<sup>1</sup>
- de heer dr. P.J.G. Schreurs, GZ-psycholoog en per 1 maart 2012 waarnemend voorzitter
- de heer drs. W.A. De Jong, psycholoog / psychotherapeut, lid
- mevrouw M. Mitic, MSc, psycholoog / beleidsmedewerker

### *Leden van de klankbordgroep*

- de heer prof. Dr. H. M. van Praag, emeritus hoogleraar Psychiatrie
- de heer drs. M. Van Weers, psychiater
- de heer drs. J. Schaart, directeur Arq
- de heer prof. dr. M.A.M. van Son, emeritus hoogleraar klinische psychologie

### **Vertrouwenspersonen**

#### *Regio midden Nederland:*

- mevrouw drs. H.J. Leijendekkers
- de heer mr. drs. G. Loman
- mevrouw M. Schoeber

#### *Regio Zuid Nederland:*

- mevrouw drs. L. van Deutekom-van den Bos
- mevrouw P.A.C.G.M. Dillen
- mevrouw drs. M.J.F. van Helvert-Willeme

#### *Regio Noord en Oost Nederland:*

- mevrouw N. van der Loos

---

<sup>1</sup> De heer Wolters, heeft besloten om de functie van voorzitter van het Platform Hulpverlening, verbonden aan het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK, met ingang van 1 maart 2012 neer te leggen omdat hij merkte dat er onrust was ontstaan naar aanleiding van de standpunten die hij innam met betrekking tot de hulpverlening aan deze doelgroep.

- mevrouw drs. J. Oostrik
- de heer J. Wierda

#### *Regio Zuid/West Nederland*

- mevrouw drs. J. van Heel
- mevrouw drs. N. van Spelde

### **Inleiding**

In navolging van de adviezen van het rapport van de 'Commissie van onderzoek seksueel misbruik in de RKK', onder leiding van drs. W. Deetman en het rapport 'Naar hulp, genoegdoening, openbaarheid en transparantie' onder voorzitterschap van mr. R.J.G. Bandell, is begin 2011 als onderdeel van het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK, een kwaliteitscentrum ingericht voor de hulpverlening.

### **Werkwijze**

Kern van de werkzaamheden van het Platform Hulpverlening is een passende professionele doorverwijzing van slachtoffers naar hulpverlening gespecialiseerd op het gebied van kindermishandeling in het algemeen en seksueel misbruik in de kindertijd in het bijzonder. Middels een telefonische en gestandaardiseerde intakeprocedure door de beleidsmedewerker/psycholoog van het Platform Hulpverlening worden een aantal zaken rondom het seksueel misbruik in kaart gebracht. Uitgebreid wordt toegelicht wat het Meldpunt kan bieden op gebied van hulpverlening, ondersteuning bij het indienen van een klacht en het verkrijgen van erkenning, genoegdoening en compensatie. Indien wenselijk wordt er een vertrouwenspersoon ingeschakeld, die vervolgens in een persoonlijk gesprek in een voor het slachtoffer vertrouwde omgeving, een nadere toelichting geeft over de mogelijkheden van het Meldpunt.

### **Vertrouwenspersonen**

Vertrouwenspersonen hebben ruime ervaring in de begeleiding van mensen. Zij zijn vertrouwd met de dynamiek die speelt rondom het thema van seksueel misbruik en kennen de cultuur van de RKK. Zij zijn in staat om te inventariseren of er omstandigheden zijn die wijzen op een mogelijke behoefte (of noodzaak) aan gespecialiseerde psychologische hulp. Vertrouwenspersonen zijn verder goed op de hoogte van de mogelijkheden binnen Meldpunt Seksueel Misbruik RKK met betrekking tot klachtbehandeling, hulpverlening en compensatie.

Het functioneren van de vertrouwenspersonen wordt jaarlijks geëvalueerd middels functioneringsgesprekken met de voorzitter van het Platform. In 2012 hebben er twee bijeenkomsten (waaronder één bijeenkomst met leden van KLOKK) plaatsgevonden voor

gezamenlijke supervisiegesprekken, nadere afstemming op de werkzaamheden en bijscholing. Op regionaal niveau is er intervisie geregeld onder leiding van de klinisch psycholoog Arnold Oostveen, werkzaam bij Centrum '45 en deskundig op het gebied van psychotrauma.

Vertrouwenspersonen hebben als taak om gedurende een beperkte periode hulpverlenende gesprekken te voeren met mensen die zich bij het 'Meldpunt Seksueel Misbruik RKK' hebben gemeld. Ook is er aandacht voor hulpvragen van partners en familieleden. De hulpvraag van de melders kan zeer uiteenlopen. Sommige melders willen hun verhaal kwijt en hebben een luisterend oor nodig. Anderen zoeken daarnaast hulp bij de verwerking van het misbruik dat hen is aangedaan. Indien de klachtenprocedure wordt gestart en een juridisch adviseur wordt toegewezen dan kan men ook een beroep doen op vertrouwenspersonen voor emotionele en informatieve ondersteuning. Hoeveel gesprekken nodig zijn, is per geval verschillend. In situaties waarin melders hun verhaal kwijt willen, kan doorgaans worden volstaan met één of enkele contacten. Deze contacten kunnen zowel persoonlijk plaatsvinden als via de telefoon of mail. In uitzonderlijke gevallen, bijvoorbeeld wanneer iemand dermate gekwetst is dat een doorverwijzing naar een andersoortige hulpverlener nog een stap te ver is, kan het aantal gesprekken met de vertrouwenspersoon groter zijn.

Indien er volgens de vertrouwenspersonen meer specialistische psychologische hulpverlening noodzakelijk is, dan kunnen zij overleggen/doorverwijzen naar de psychologen van het Platform, voor verdere psychodiagnostiek en indicatiestelling. Sommige slachtoffers geven bij het eerste contact binnen het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK al te kennen dat het hen om psychologische hulp gaat. Anderen vragen om hulp in een andere fase bijvoorbeeld tijdens of na de klachtenprocedure (ook bij een ongegrond verklaring) of op advies van de juridisch adviseur of familie. Dit kan resulteren in een gerichte doorverwijzing naar het netwerk van specialisten (psychiaters en psychologen) op het gebied van seksueel misbruik en werkend in gespecialiseerde centra of in hun zelfstandige praktijk. In principe vallen de behandelingen binnen de Diagnose Behandel Combinatie (DBC's) en worden de kosten gedekt door de ziektekostenverzekering. De eigen bijdrage wordt vergoed door het meldpunt Misbruik RKK.

In 2012 zijn in totaal 375 nieuwe meldingen binnengekomen; 438 melders hebben een klacht ingediend. Van de 375 melders heeft 34% (126 totaal) gebruik gemaakt van de diensten van Platform Hulpverlening. Naast deze hulpvragen houdt Platform Hulpverlening zich tevens bezig met hulpvragen van melders/klagers die een melding hebben gedaan vóór 2012. Dit betekent dat het aantal hulpvragen dat in 2012 aan de orde is gekomen bij Platform Hulpverlening in de praktijk hoger ligt. In totaal zijn 91 melders doorverwezen naar professionele hulpverlening via Platform Hulpverlening.

## KLACHTENCOMMISSIE

### Personeel en organisatie

De leden van de Klachtencommissie worden benoemd door het bestuur van B&T op voordracht van de voorzitter van de Klachtencommissie. De Klachtencommissie bestond in 2012 uit de volgende personen:

de heer mr. G.A.M. Stevens, voorzitter  
mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, plv. voorzitter  
de heer mr. H.J. Schepen, plv. voorzitter  
mevrouw mr. B.F. de Poorter, plv. voorzitter  
de heer mr. C.H.W.M. Sterk, plv. voorzitter  
mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, plv. voorzitter  
de heer mr. P.A.M. Hendriks, plv. voorzitter  
de heer mr. R.J.M. Smit, plv. voorzitter  
de heer mr. P.R.M. van der Ven pr., lid  
de heer mr. M.P.P.M. Merx, lid  
mevrouw W.M. Veltman-Breddels, lid  
de heer W.A.M.C. Mol, lid  
mevrouw zr. J.G.M. Verwijs O. Praem, lid  
de heer drs. A.A.M. Oostveen, lid  
de heer prof.dr. H.B.M. van de Wiel, lid  
mevrouw drs. N.A.M. van Beelen, lid  
mevrouw drs. Th. M. Bronzwaer, lid  
de heer drs. J. L. H. H. Kunnen, lid  
de heer mr. F. J. M. Walstock, lid  
de heer mr. P. A. Schaafsma, lid  
de heer mr. F.A.A. Duynstee, lid  
mevrouw mr. A.M.T. Denekamp-Mulder, lid  
mevr. drs. L. Erftemeyer, lid  
de heer dr. P.J.A. van Panhuis, lid

Als griffiers traden op:

mevrouw mr. S.R.M.I. Roos-Bollen  
mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld  
mevrouw mr. I.C.M.T. Jongens-Manders  
mevrouw mr. C.A. Murray  
de heer M.H.J. Materman  
mevrouw mr. L. Pander Stapel

mevrouw mr. J.C. Quint  
mevrouw mr. Y. Rikken  
mevrouw mr. E.B. Schaafsma-van Campen  
mevrouw mr. M. Van der Meulen  
de heer mr. M.J.C. van Leeuwen  
mevrouw M.G.M. Van Rijnstra  
mevrouw mr. S. Westerdijk

De bijzondere griffiers uitsluitend voor het doen van aanvullend onderzoek waren:

de heer D. Herlaar  
mevrouw J.S. Oude Breuil  
de heer E.A.A.E. van de Walle

Juridisch Secretaris van de Klachtencommissie  
mevrouw mr. Liesbeth Sanders

### **Inleiding**

Stond het voorgaande verslagjaar vooral in het teken van de opbouw en versterking van de organisatie en structuur van de Klachtencommissie, in het jaar 2012 kon mede daardoor de aandacht vooral worden gericht op een voortvarende, zorgvuldige en kwalitatief goede behandeling van de klachten op basis van de op 1 november 2011 in werking getreden nieuwe klachtenprocedure.

De nieuwe procedure kent twee nieuwe elementen: de mogelijkheid van herziening en van bezwaar. Daarmee moest uiteraard nog ervaring worden opgedaan, maar inmiddels kan worden geconstateerd dat de Klachtencommissie daarin een lijn heeft uitgezet.

### **Bezwaar**

Het bezwaar kan niet worden gezien als hoger beroep waarbij de zaak opnieuw wordt beoordeeld. Zoals blijkt uit de bepaling in de klachtenprocedure betreft het een marginale herbeoordeling waarbij het gaat om de vraag of er een algemeen beginsel van klachtenbehandeling is geschonden dan wel de vraag of een de Klachtencommissie in redelijkheid niet tot dat oordeel had kunnen komen. Dit is duidelijk ontleend aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in het bestuursrecht. Dat was in het begin kennelijk niet voor iedereen duidelijk.

## **Herziening**

Van een eerder gegeven advies kan herziening worden gevraagd indien naderhand blijkt dat zich nieuwe feiten of omstandigheden aandienen of als bepaalde feiten en omstandigheden om een andere reden niet bij het eerdere advies in aanmerking blijken te zijn genomen. Dit is vooral van belang in die gevallen waarin een klacht (gedeeltelijk) niet gegrond is verklaard wegens onvoldoende steunbewijs, en er naderhand nieuwe feiten naar voren komen die alsnog steunbewijs kunnen leveren.

## **Intern en extern overleg**

De behandeling van herzieningsverzoeken en bezwaarschriften vindt maandelijks plaats in combinatie met een voorzittersoverleg. Daardoor is er ook meer onderlinge afstemming mogelijk, wat de eenheid in de behandeling en beoordeling van de klachten ten goede komt.

Daarnaast is er regelmatig overleg van de voorzitter en secretaris van de commissie met externe organisaties of partijen, zoals het bestuur van KLOKK, een afvaardiging van de juridisch adviseurs, een aantal hogere oversten van de KNR, het Vrouwenplatform Kerkelijk Kindermisbruik (VPPK) en soms individuele klagers of kerkelijke gezagsdragers. De Klachtencommissie ziet dit als een belangrijk middel om te vernemen hoe belanghebbenden het functioneren van de Klachtencommissie ervaren en om toelichting en uitleg te geven over kwesties die vragen oproepen. Met dank aan onze overlegpartners menen wij te kunnen zeggen dat ook deze overleggen hebben bijgedragen aan de verbetering van de kwaliteit van de klachtenbehandeling en van de dienstverlening.

## **Publicatie van uitspraken.**

De (anonieme) publicatie van de uitspraken op de website heeft in het verslagjaar een flinke versnelling gekregen. Ofschoon het anonimiseren en publiceren nogal bewerkelijk zijn, hechten we er aan omdat ook dit de kwaliteit ten goede komt. Bovendien is het een hulpmiddel voor anderen die een klacht (willen) indienen.

## **Steunbewijs**

Een voortdurend punt van aandacht bijvoorbeeld is het steunbewijs. De afbakening van het begrip is niet eenvoudig gebleken. Vanaf het begin is duidelijk geweest dat het niet de zwaarte zou (moeten) hebben van (straf)rechtelijk bewijs. Tegelijkertijd moesten er wel feiten en/of omstandigheden voorhanden zijn die het seksueel misbruik zoals door een klager gesteld, voor een objectieve buitenstaander aannemelijk maken. Dat leidt er soms toe (zoals ook vaak blijkt uit de overwegingen) dat de Klachtencommissie een klager weliswaar geloofwaardig acht, maar dat zij moet constateren dat er objectief gezien niet voldoende feiten en omstandigheden

voorhanden zijn om de klacht aannemelijk te achten ( lees: gegrond te verklaren). Anders gezegd, als de Klachtencommissie een klacht niet gegrond verklaart betekent dat niet dat zij van oordeel is dat het verhaal van klager niet waar is. Niettemin begrijpt de commissie dat een dergelijke uitspraak voor betrokkene zeer teleurstellend is. Kortom voor het waarderen van (steun)bewijs is (net als bij strafrechtelijk bewijs trouwens) geen meetlat beschikbaar. Het gaat telkens opnieuw om het wegen van de feiten, omstandigheden en argumenten van dit concrete en unieke geval. Wel kan de publicatie van de uitspraken een inzicht geven en daarom een handvat bieden.

### **Kerkelijk gezag**

Een andere kwestie was de vraag wie moest worden aangemerkt als het kerkelijk gezag bij een klacht tegen een religieus die werkzaam was in een parochie of bisdom. Daarover werd, en kon ook verschillend worden gedacht. Ter voorkoming van wisselvallige uitspraken heeft de Klachtencommissie daarover advies gevraagd aan een deskundige in het canonieke recht. Zijn conclusie was dat de religieuze oversten in die gevallen zijn aan te merken als de kerkelijke gezagsdrager. De Klachtencommissie heeft besloten die conclusie te volgen. Zij heeft dat ook kenbaar gemaakt aan de BC en de KNR evenals aan de juridisch adviseurs. Daarbij is echter uitdrukkelijk te kennen gegeven dat de Klachtencommissie hiermee niet elke ruimte voor een andere zienswijze wil wegnemen, mits die zienswijze in overleg tussen de BC en KNR tot stand komt. Een en ander ten behoeve van de duidelijkheid en rechtszekerheid, niet alleen voor de kerkelijke gezagsdragers maar ook voor de slachtoffers.

### **Voortgang**

In 2012 werd het aantal zittingen verhoogd van twee naar drie zittingsdagen per week. Op een zitting staan gemiddeld vier zaken, zodat 45 klachten per maand konden worden afgedaan. Tijdens de hoorzitting in december 2012 van de vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer werd door de Commissie de wens geuit dat eind 2013 de voorraad zaken zou zijn weggewerkt. De voorzitter van de Klachtencommissie kon dan ook verklaren dat dit zeker mogelijk was als in hetzelfde tempo doorgewerkt kon worden en er niet teveel nieuwe klachten bij zouden komen.

Helaas moest in de zomermaanden vanwege onvoldoende beschikbaarheid van klagers en/of hun juridisch adviseurs en van de kerkelijke gezagsdragers het aantal zittingen drastisch worden verminderd. Ook daarna is het ritme van de maanden tot juli 2012 niet meer gehaald. Geconstateerd moest worden dat in een niet gering aantal gevallen het indienen van een klaagschrift erg lang op zich liet wachten. Van de oorzaken daarvan en de pogingen om daar iets aan te doen kan in het volgende jaar verslag worden gedaan.

In 2012 werden 96 reguliere zittingen gehouden. In 367 klachten werd een advies uitgebracht; daarvan waren er 262 gegrond; 84 niet gegrond; en 21 klachten konden niet worden behandeld (niet ontvankelijk) (zie tevens bijlage 1 statistieken).

Behalve de reguliere zittingen werden 7 zittingen van de bijzondere kamer gehouden, waarop 18 herzieningsverzoeken werden behandeld en 23 bezwaarschriften. 13 Herzieningsverzoeken werden gegrond verklaard; van de bezwaarschriften werden er 14 gegrond verklaard. Aan het eind van het verslagjaar waren 51 klaagschriften ingediend die nog op behandeling wachtten.



# COMPENSATIECOMMISSIE

## Personeel en organisatie

De leden van de Compensatiecommissie worden benoemd door het bestuur van B&T op voordracht van de voorzitter van de Compensatiecommissie. De leden zijn bij de start per 1 december 2011 benoemd. De Compensatiecommissie bestond in 2012 uit de volgende personen:

de heer Mr. B. Holthuis, voorzitter  
mevrouw Mr. K.H. Faase, lid  
mevrouw Mr. J.M. van de Laar, lid  
de heer E.S. Groot, lid  
de heer Mr. R.Ph. Elzas, lid

Als griffier trad op:  
mevrouw mr. E.B. Schaafsma-van Campen

## Inleiding

De eerste drie maanden van 2012 heeft de Compensatiecommissie intensief vergaderd over het vaststellen van haar werkwijze en het opstellen van criteria voor het beoordelen van aanvragen tot compensatie, alles om 'gelijke gevallen' zoveel mogelijk gelijk te beoordelen. Uitgangspunt van de Compensatiecommissie is dat aanvragers van compensatie en de betrokken R.-K. instellingen recht hebben op een zo zorgvuldig mogelijke beoordeling door de Compensatiecommissie. Zo heeft de Compensatiecommissie onder meer een aantal factoren benoemd ter beantwoording van de vraag of er in het desbetreffende geval sprake is van een uitzonderlijk geval van seksueel misbruik in de zin van art. 5 lid 5 van de compensatieregeling.

Op 23 maart 2012 heeft de Compensatiecommissie zich uitvoerig laten voorlichten door drs. R. Rijnders, forensisch psychiater, over onder meer de mogelijke schadelijke effecten (ook op langere termijn) die slachtoffers van seksueel misbruik kunnen ondervinden.

## Doorlooptijd

De Compensatiecommissie zag zich in 2012 met een zekere regelmaat geconfronteerd met oude uitspraken van de Beoordelings- en adviescommissie (BAC)<sup>2</sup>, waaruit aard en omvang van het seksueel misbruik onvoldoende viel af te leiden, zodat de voorzitter herhaaldelijk

---

<sup>2</sup> De voorganger van de huidige Klachtencommissie

aanvullende informatie moest vragen aan de voorzitter van de Klachtencommissie. Art.15 van de compensatieregeling voorziet in deze mogelijkheid. Daardoor ontstond vertraging in de afhandeling van compensatieaanvragen. Ook bleek de doorlooptijd te haperen van aanvragen die in categorie 3 of 4, voorlopig 5 waren ingedeeld, mede omdat soms heel veel stukken ter onderbouwing van de aanvraag aan de Compensatiecommissie werden gezonden.

Circa een half jaar na inwerkingtreding van de compensatieregeling is om die reden besloten tot het instellen van een versnelde procedure. Deze bestaat uit de volgende maatregelen:

- voorzitter en secretaris/griffier van de Compensatiecommissie beoordelen voortaan circa één keer per maand alle nieuwe aanvragen;
- aanvragen die op grond van de compensatieregeling direct voor indeling in de categorieën 1, 2, 3 of 4 in aanmerking komen, worden zo spoedig mogelijk als concept-eindbeslissingen ter beoordeling aan één van de twee kamers van de Compensatiecommissie voorgelegd;
- met betrekking tot aanvragen die voor een indeling in de categorieën 3 of 4, voorlopig 5 (art. 5.5, tweede zinsnede van de compensatieregeling) in aanmerking komen, beoordelen voorzitter en secretaris/griffier of en zo ja, welke ontbrekende informatie alsnog moet worden verstrekt, zoals bewijsmiddelen met betrekking tot aard en omvang van de schade en/of het oorzakelijk verband tussen misbruik en schade. De desbetreffende aanvrager ontvangt voortaan - in plaats van de gebruikelijke modelbrief - een brief met vragen en toelichting 'op maat', voorzien van een voorlopige indeling;
- met betrekking tot aanvragen die direct voor een definitieve indeling in categorie 5, uitzonderlijk geval van misbruik (art. 5.5 eerste zinsnede van de compensatieregeling) in aanmerking komen, wordt de aanvrager eveneens zo spoedig mogelijk meegedeeld of deze aanvraag in de vorm van een concept eindbeslissing aan de (desbetreffende kamer van de) Compensatiecommissie zal worden voorgelegd of dat aanvullende informatie moet worden verstrekt met betrekking tot aard en omvang van de schade of het verband tussen misbruik en schade;
- voortaan kan een aanvrager op het aanvraagformulier de Compensatiecommissie machtigen kennis te nemen van de klacht en de in het kader van de klachtenprocedure ingediende stukken.

De versnelde procedure heeft er toe geleid dat de aanvrager duidelijker dan voorheen uitgelegd wordt wat hij/zij van de procedure kan verwachten indien hij/zij kiest voor een voorlopige indeling in categorie 5. Ook wordt duidelijk uitgelegd in welke categorie de aanvraag valt (3 of 4) wanneer de aanvrager besluit af te zien van de categorie 5-procedure.

De versnelde procedure heeft effect gesorteerd. Door aldus (direct in plaats van via de art. 15-procedure) inzagerecht te krijgen in het desbetreffende klachtdossier en door het hiervoor genoemde vooronderzoek door de voorzitter en de secretaris/griffier van de Compensatiecommissie konden aanvragen sneller worden afgedaan c.q. op volledigheid worden

beoordeeld. Het effect hiervan is voor heel 2012 nog niet goed merkbaar. De verwachting is dat de doorlooptijd in 2013, mede dankzij voornoemde maatregelen, in een significant aantal zaken zal kunnen worden bekort.

### **Extern overleg**

Binnen het werkverband van het bestuur van B&T is enkele malen overleg gevoerd zowel met de KNR en de BC, als ook met slachtofferorganisaties over algemene (geen individuele) zaken.

### **Meerdaderschap**

Op verzoek van de KLOKK is bezien of de compensatieregeling op onderdelen moest worden aangepast. Zo is specifiek bekeken of de regeling in gevallen van meerdaderschap moest worden aangepast, omdat deze naar het oordeel van KLOKK onvoldoende rekening hield met meerdaderschap. Meerdaderschap kan in de categorieën 2 en 4 inderdaad niet tot toekenning van een hogere compensatie leiden, omdat deze categorieën een vast bedrag kennen. Daarom biedt de compensatieregeling de mogelijkheid aan het meerdaderschap bij een indeling in de categorieën 3 en 5 gewicht toe te kennen, in die zin dat bij overigens gelijke omstandigheden het meerdaderschap tot een hogere vergoeding leidt. In geval van een indeling in (voorlopig) categorie 5 is het in de compensatieregeling neergelegde maximumbedrag van € 100.000 ook in geval van meerdaderschap voor de smartengeldcomponent toereikend. De Nederlandse burgerlijke rechter pleegt namelijk in gevallen van seksueel misbruik smartengeldbedragen toe te wijzen, die liggen tussen de € 500 en - in een zeer uitzonderlijk geval - € 36.000. De omvang van de vermogensschade wordt bovendien niet zozeer bepaald door het aantal daders, als wel door de uitkomst van de financiële vergelijking tussen de situatie waarin er concreet sprake is geweest van seksueel misbruik enerzijds en de financiële situatie anderzijds zoals die, zonder het misbruik, geweest zou zijn.

### **Adviezen**

Alle adviezen van de Compensatiecommissie worden - anoniem - op de website gepubliceerd.

In totaal heeft de Compensatiecommissie in 2012 217 aanvragen ontvangen en 109 adviezen verstrekt. In totaal werd in 2012 geadviseerd € 2.503.608 wegens compensatie en € 34.630 wegens kosten van rechtsbijstand te betalen. (zie tevens bijlage 1 statistieken).

## BIJLAGE 1 STATISTIEKEN

### Klachtencommissie

Onderstaande cijfers van de Klachtencommissie betreffen de meldingen vanaf 2010.

	2011	% 2011	2012	% 2012	Vershil	% Verschil
<b>Meldingen</b>	<b>2179</b>	<b>100%</b>	<b>2554</b>	<b>100%</b>	<b>375</b>	<b>17%</b>
Geen klacht	1500	69%	1437	56%	-63	-4%
Wel klacht	679	31%	1117	44%	438	65%
<b>Waarvan afgerond</b>						
Advies KC uitgebracht	122	76%	388	76%	266	218%
Ingetrokken	36	23%	106	21%	70	194%
Schikking getroffen	2	1%	18	4%	16	800%
	<b>160</b>	<b>100%</b>	<b>512</b>	<b>100%</b>	<b>352</b>	<b>220%</b>
<b>Waarvan lopend</b>						
Klaagschriftfase	326	63%	258	43%	-68	-21%
Verweerfase	93	18%	51	8%	-42	-45%
Zittingsfase	71	14%	86	14%	15	21%
Eindfase, bezwaar of herziening	25	5%	181	30%	156	624%
Aangehouden voor onderzoek of mediation	6	1%	29	5%	23	383%
	<b>521</b>	<b>100%</b>	<b>605</b>	<b>100%</b>	<b>84</b>	<b>16%</b>
<b>Adviezen KC</b>						
Gegrond	93	64%	355	69%	262	282%
Ongegrond	41	28%	125	24%	84	205%
Niet ontvankelijk	12	8%	33	6%	21	175%
	<b>146</b>	<b>100%</b>	<b>513</b>	<b>100%</b>	<b>367</b>	<b>251%</b>

#### *Toelichting*

De aantallen in de kolom 2012 zijn cumulatieve aantallen (dus inclusief de aantallen van 2011). In de kolom verschil staan de in 2012 gerealiseerde aantallen. De procentuele toename is uitgedrukt in de kolom % Verschil.

Het aantal klachten is in 2012 sterk gestegen met 65%. Het blijkt dat de nieuwe meldingen van 2012 bijna allemaal in een klacht zijn omgezet. Het aandeel afgeronde zaken is bijna verdubbeld van 24% naar 46%, ondanks de stijging van het aantal klachten, door de flink verhoogde

zittingscapaciteit van de Klachtencommissie. Dit beeld wordt nog eens versterkt door het sterk gestegen aandeel (van 5% naar 30%) van klachten in de eindfase.

We zien ook, dat het aandeel klachten waarvan het klaagschrift nog niet is binnengekomen gedaald is van 63% naar 43%. Ook in absolute aantallen is er een afname ondanks het gestegen aantal klachten. Toch blijken er relatief nog veel klachten te zijn waarbij het klaagschrift langdurig (langer dan een jaar) uitblijft. Dit wordt in 2013 verder opgepakt en uitgezocht. Bij de adviezen van de Klachtencommissie is een relatieve stijging zichtbaar van het aandeel gegronde klachten van 64% naar 69%.

### Compensatiecommissie

Onderstaande cijfers van de Compensatiecommissie betreffen de meldingen vanaf 1995. Dit is vanwege het feit dat ook eerder door de Beoordelings- en adviescommissie (BAC) gegrond verklaarde klachten voor compensatie in aanmerking kunnen komen.

	2011	% 2011	2012	% 2012
Aanvragen	42		217	
<b>Aanvragen cumulatief</b>	<b>42</b>		<b>259</b>	
Waarvan afgerond	0	0%	109	42%
Waarvan lopend	42	100%	150	58%

Indeling	Aantal	%	Totaal bedrag	%	Gemiddeld bedrag
Niet ontvankelijk	2	2%	€ -	0%	€ -
Categorie 1	8	7%	€ 16.000	1%	€ 2.000
Categorie 2	25	23%	€ 187.118	7%	€ 7.485
Categorie 3	39	36%	€ 602.545	24%	€ 15.450
Categorie 4	12	11%	€ 275.000	11%	€ 22.917
Categorie 5	22	20%	€ 1.422.944	57%	€ 64.679
Schikking	1	1%	€ -	0%	€ -
	109	100%	€ 2.503.608	100%	€ 22.969

### Toelichting

De Compensatiecommissie is vanaf 1 december 2011 pas gestart met haar werkzaamheden. Een zinvolle vergelijking met 2011 is dus niet te maken. In 2012 zijn 217 nieuwe aanvragen voor compensatie bij het Meldpunt binnengekomen. Het totaal aantal aanvragen kwam daarmee op 259. Van die 233 aanvragen zijn er in 2012 109 (47%) geheel afgerond. In totaal is in die zaken (exclusief vergoedingen voor juridische ondersteuning) € 2.503.608 toegekend. Dit komt neer op gemiddeld € 22.969 per compensatie aanvraag.

## BIJLAGE 2 JAARREKENING 2012

	<b>werkelijk 2012</b>	<b>begroting 2012</b>	<b>werkelijk 2011</b>
Personele kosten	€ 621.368	€ 634.800	€ 517.653
Juridische adviseurs	€ 1.090.999	€ 1.049.500	€ 677.162
Klachtenbehandeling	€ 283.372	€ 303.500	€ 139.675
Vertrouwenspersonen	€ 87.523	€ 88.000	€ 93.184
Compensatiecommissie	€ 317.726	€ 301.000	€ 972
Klankbordgroepen	€ -	€ 2.000	€ -
Huisvestingskosten	€ 64.289	€ 67.900	€ 44.224
Telefoonkosten	€ 4.362	€ 5.200	€ 4.819
Bestuurskosten	€ 3.785	€ 6.200	€ 4.857
Diversen	€ 86.584	€ 114.300	€ 96.756
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 2.560.008</b>	<b>€ 2.572.400</b>	<b>€ 1.579.301</b>

### Algemeen

Op 28 september 2011 werd opgericht: "Stichting Beheer & Toezicht inz. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland". De stichting heeft op dezelfde datum de activiteiten voortgezet die voorheen werden uitgeoefend binnen de "Landelijke Instelling Hulp en Recht". De vergelijkende cijfers 2011 zijn vermeld als ware het jaar 2011 één ongedeelde periode.

De totale exploitatiekosten over 2012 komen uit op € 2.560.008 (begroot € 2.572.400). Afwijkingen met de begroting worden hieronder uiteen gezet. Het totaal van de exploitatiekosten wordt (ieder voor de helft) gedragen door de BC en de KNR.

### Toelichting per post

#### *Personele kosten*

De verdeling van de arbeidsinzet over de onderscheiden onderdelen van de organisatie levert het volgende beeld op:

	<b>fte 2012</b>	
	<b>werkelijk begroot</b>	
meldpunt	4,38	3,60
klachtencommissie	2,49	2,85
platform hulp	1,69	1,56
beheer	0,10	0,10
<b>TOTAAL</b>	<b>8,66</b>	<b>8,11</b>

Het fte-getal is gebaseerd op een 36-urige werkweek.

Bovenstaande weergave van de fte's is berekend op grond van de werkelijk doorlopen arbeidstijd. De overige personeelskosten bestaan voornamelijk uit de kosten van werving en selectie en de kosten van coaching van de personeelsleden. De kosten van een van de leden van het Platform Hulp zijn, ondanks het feit dat met hem geen arbeidsovereenkomst is afgesloten, opgenomen onder de personele kosten. De bestuursleden van B&T ontvangen geen beloning voor de door hen verrichte werkzaamheden. Zij ontvangen een vergoeding voor de door hen gemaakte reiskosten. Deze reiskosten zijn opgenomen onder de post "Bestuurskosten".

#### *Juridische adviseurs*

In de klachtenprocedure is opgenomen dat klagers zich kunnen laten bijstaan door een juridisch adviseur van het Meldpunt. Met de juridische adviseurs is met ingang van 1 november 2012 een uurtarief overeen gekomen van € 152,52 inclusief omzetbelasting (het was daarvoor € 150). Ultimo 2012 zijn er ongeveer 875 klachten in behandeling (geweest) waarop gedeclareerd is door juridisch adviseurs. Ultimo 2011 was dat ongeveer 450. De gemiddelde kosten voor juridische bijstand bedragen ongeveer € 2.900 per klacht; wel is het zo dat er grote uitschieters zijn naar boven. Bovendien lijkt het zo te zijn, dat de klachten die op dit moment nog worden voorbereid voor een zitting bij de Klachtencommissie hogere kosten voor juridische ondersteuning met zich meebrengen.

#### *Klachtenbehandeling*

De honoraria die gemoeid zijn met een zitting (=dagdeel) bedragen € 1.195. Gedurende het jaar 2012 werden ongeveer 200 zittingen gehouden, exclusief de zittingen waarin bezwaar en herziening aan de orde kwam. Vaak wordt per zitting meer dan 1 klacht behandeld.

### *Vertrouwenspersonen*

Vertrouwenspersonen hebben als taak om gedurende een beperkte periode hulpverlenende gesprekken te voeren met mensen die zich bij het Meldpunt hebben gemeld en die misbruik willen melden, van henzelf of van iemand die hen na staat. Het met vertrouwenspersonen overeen gekomen uurtarief bedraagt € 75 inclusief eventuele omzetbelasting.

### *Compensatiecommissie*

De leden van de Compensatiecommissie zijn begin 2012 voor het eerst bijeen gekomen. Betaling van de compensatie geschiedt door de betrokken R.-K. instelling en drukt daarom niet op de exploitatie van de stichting.

### *Huisvestingskosten*

De stichting is gevestigd in een bedrijfsverzamelgebouw aan de Maliebaan te Utrecht. De huur bestaat uit de vergoeding voor de in gebruik zijnde meters en een aandeel in de gemeenschappelijke receptiefaciliteit.

### *Diversen*

Zittingen van de Klachtencommissie worden gehouden op het vestigingsadres van de stichting. De hiermee gepaard gaande verblijfkosten zijn in dit onderdeel opgenomen.

Ten aanzien van automatisering zijn de maandelijkse kosten van de instandhouding van werkplekken, e-mail faciliteit, website en DSL verbinding meegenomen. Daarnaast is voortdurend ondersteuning vereist op het gebied van beveiliging, netwerkbeheer en verbetering van zogenaamde "workflow".

In 2012 is een beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten waarvan de premie ook in dit onderdeel is meegenomen.



## BIJLAGE 3 BEGROTING 2013

	<b>begroting 2013</b>	<b>begroting 2012</b>	<b>werkelijk 2011</b>
Personele kosten	€ 584.850	€ 634.800	€ 517.653
Juridische adviseurs	€ 614.000	€ 1.049.500	€ 677.162
Klachtenbehandeling	€ 329.500	€ 303.500	€ 139.675
Vertrouwenspersonen	€ 68.000	€ 88.000	€ 93.184
Compensatiecommissie	€ 301.000	€ 301.000	€ 972
Klankbordgroepen	€ 2.000	€ 2.000	€ -
Huisvestingskosten	€ 75.700	€ 67.900	€ 44.224
Telefoonkosten	€ 3.100	€ 5.200	€ 4.819
Bestuurskosten	€ 15.500	€ 6.200	€ 4.857
Diversen	€ 118.000	€ 114.300	€ 96.755
<b>TOTAAL</b>	<b>€ 2.111.650</b>	<b>€ 2.572.400</b>	<b>€ 1.579.301</b>

### Algemeen

Zoals uit de toelichting bij de onderdelen "Juridische adviseurs" en "Klachtenbehandeling" blijkt, is de verwachting dat eind 2013 nagenoeg alle klachten zijn behandeld. Dat zou kunnen betekenen dat al in de tweede helft van 2013 de organisatie kan worden aangepast. In de hier aangeboden begroting is daar voorzichtigheidshalve geen rekening mee gehouden. Ook is geen rekening gehouden met mogelijke effecten van de totstandkoming van het centrale landelijke meldpunt seksueel misbruik, respectievelijk de realisering van een "Netwerk Herstel". Het geheel van de kosten wordt voor de helft gedragen door de BC en voor de andere helft door de KNR.

### Toelichting per post

#### *Personele kosten*

In de begroting is rekening gehouden met een stijging van 1,5% (waarin begrepen een indexering en periodieke verhogingen). De verdeling van de arbeidsinzet over de onderscheiden onderdelen van de organisatie levert het volgende beeld op:

	<b>fte</b>
meldpunt	3,67
klachtencommissie	2,33
platform hulp	1,55
compensatiecommissie	0,67
beheer	0,11
<b>TOTAAL</b>	<b>8,33</b>

Het fte-getal is gebaseerd op een 36-urige werkweek.

De kosten van een van de leden van het Platform Hulp zijn, ondanks dat geen arbeidsovereenkomst is afgesloten, opgenomen in de personele kosten. Ten opzichte van de begroting 2012 (aantal fte: 8,11), is er sprake van een geringe uitbreiding van de formatie (een plus van 0,22fte). De totale salariskosten dalen echter, omdat er sprake is van lagere inschaling van nieuw aangetrokken werknemers. Bovendien is sprake van lagere overige personeelskosten, aangezien in de begroting 2012, en ook in de werkelijke cijfers van 2011, sprake is van betaalde vergoedingen bij indiensttreding van nieuwe werknemers.

De bestuursleden van B&T ontvangen geen beloning voor de door hen verrichte werkzaamheden. Zij ontvangen een vergoeding voor de door hen gemaakte reiskosten. Deze reiskosten zijn opgenomen onder de post "Bestuurskosten".

#### *Juridische adviseurs*

In de klachtenprocedure is opgenomen dat klagers zich kunnen laten bijstaan door een juridisch adviseur van het Meldpunt. Met de juridische adviseurs is een uurtarief overeen gekomen van € 152,52 inclusief omzetbelasting. Bij de inschatting van de honoraria is uitgegaan van de volgende gegevens:

De klachten die bij het opmaken van deze begroting zijn afgerond, hebben gemiddeld € 2900 gekost aan honoraria voor juridisch adviseurs.

Het geraamde aantal klachten waarvoor juridische kosten zullen worden gemaakt is 875.

Aangezien er ook sprake is van meervoudige klachten, van herzieningsprocedures en bezwaarschriften, is daarvoor een extra bedrag opgenomen.

Naar verwachting zal tot en met 2012 een bedrag van € 1.995.000 aan honoraria zijn verantwoord.

Bovenstaande leidt tot de volgende kostenpost:

totale verwachte honoraria van 875 klachten	€	2.550.000
extra in verband met meervoudige klachten, bezwaar, herziening	€	45.000
af: reeds verantwoord tot en met 2012	€	1.995.000-
te verantwoorden in de begroting 2013	€	600.000

#### *Klachtenbehandeling*

De honoraria die gemoeid zijn met een zitting (=dagdeel) bedragen op dit moment € 1.195. Er is gerekend met een totaal aantal zittingsdagen van 125 (dus 250 zittingen). Ook op basis hiervan kan worden verwacht dat eind 2013 nagenoeg alle klachten (uitgaande van 875) zullen zijn behandeld.

#### *Vertrouwenspersonen*

De verwachting is dat de inzet van vertrouwenspersonen in 2013 geleidelijk zal afnemen.

#### *Compensatiecommissie*

Gezien de stand van zaken op het moment van samenstellen van deze begroting over 2013 wordt verwacht dat de commissie nog het gehele jaar 2013 zal functioneren. Betaling van de compensatie wordt door de betrokken R.-K. instelling zelf verricht aan klager en drukt daarom niet op de begroting van de stichting.

#### *Huisvestingskosten*

De stichting is gevestigd in een bedrijfsverzamelgebouw aan de Maliebaan te Utrecht. De huur bestaat uit de vergoeding voor de in gebruik zijnde meters, evenals een aandeel in de gemeenschappelijke receptiefaciliteit.

#### *Diversen*

Zittingen van de Klachtencommissie worden gehouden op het vestigingsadres van de stichting. De hiermee gepaard gaande verblijfkosten zijn in dit onderdeel opgenomen.

Er zijn aanzienlijke kopieer- en portokosten gemoeid met het dupliceren en verzenden van de stukken voor alle betrokkenen bij een klachtbehandeling ter zitting.

Ten aanzien van automatisering zijn de maandelijks kosten van de instandhouding van werkplekken, e-mail faciliteit, website en DSL verbinding meegenomen (circa € 11.000).

Daarnaast is nog enige ondersteuning vereist op het gebied van beveiliging, netwerkbeheer en verbetering van zogenaamde "workflow" (geraamd op circa € 4.000).